



Borrador_ACTA Nº 09

COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA DE EDIFICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA, CELEBRADA EL TRECE DE JULIO DE DOS MIL VEINTISEIS.

En la ciudad de Sevilla, y siendo las once horas de la fecha indicada anteriormente intervienen los miembros de la Comisión, mediante TEAMS, que a continuación se relacionan:

ASISTENTES

Presidenta: (directora): D^a. Rosario Chaza Chimeno

Secretaria: D^a. María Dolores Rincón Millán

Subdirector de Calidad e Investigación: D. Jacinto Canivell García de Paredes

REPRESENTANTES

Profesorado Tercer Curso Grado: D. Pedro Fernández de Valderrama Aparicio

Máster MUGIE: D. Juan Jesús Martín del Río

Máster MUPRLC: D. Juan Carlos Camacho Vega

Oficina de Gestión de la Calidad-US (experto externo): D^a. Alicia Gómez Vega y D. Manuel Ternero Rodríguez

AUSENCIAS

Profesorado Primer Curso Grado: (pendiente de nombramiento por jubilación del anterior representante)

Profesorado Segundo Curso Grado: D^a. Sheila López Rosa (baja médica)

Profesorado Cuarto Curso Grado: D. José Carlos Gutiérrez Blanco (asuntos propios)

Representante COAATT Sevilla: D. José Carlos Claro Ponce

Representantes estudiantes: D. Aymane Khoumri

Representante sector empresarial (*Empresa JARQUIL*): D. José Manuel Villanueva Accame

Personal de Administración y Servicios: D^a Soledad Jiménez Zamora (asuntos propios)



Para adoptar los acuerdos oportunos en relación con el siguiente:

ORDEN DEL DÍA:

Punto 1.- Aprobación del acta de la sesión anterior (se adjunta copia del acta de la sesión n.º 8)

Punto 2.- Informe de la dirección

Punto 3.- Seguimiento externo-interno GRADO en Edificación y Plan de Mejora.

Punto 4.- Seguimiento interno MUPRLC y Plan de Mejora.

Punto 5.- Renovación Acreditación MUGIE y Plan de Mejora.

Punto 6.- Ruegos y preguntas.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Punto 1. Aprobación del acta anterior, acta nº 8.

Aprobada por asentimiento

Punto 2.- Informe de la dirección

La directora, *Charo Chaza*, cede la palabra al subdirector de Calidad, *Jacinto Canivell*, para informar sobre el estado de los procesos de seguimiento de la Garantía de Calidad de las titulaciones del Centro:

Procedimientos previstos dentro del Sistema de Garantía de Calidad del Centro.

Curso	Conv	GRADO				MUGIE				MUSIE				MUPRLC			
		RA	SegExt	SegInt	PM	RA	SegExt	SegInt	PM	RA	SegExt	SegInt	PM	RA	SegExt	SegInt	PM
18-19	19-20			hecho	hecho	x											
19-20	20-21		hecho		hecho			hecho	hecho			hecho					
20-21	21-22	hecho					hecho	hecho	hecho	-	hecho	hecho					
21-22	22-23				hecho				hecho	-		hecho	hecho				
22-23	23-24			hecho	hecho		hecho		hecho	-	hecho		hecho				
23-24	24-25			Hecho	hecho			hecho	hecho				hecho	Implantación		NP	hecho
24-25	25-26		hecho	Hecho	hecho	Hecho			Hecho				NP			Hecho	hecho

Convocatoria 2025/26

- Seguimientos Internos GRADO, MUPRLC
- Seguimiento Externo GRADO (nov 2025) -> Informe definitivo ACCUA (ene 2026)
- Renovación Acreditación MUGIE (dic 2025) -> Informe definitivo ACCUA (jun 2026)



Según la tabla anterior, se han llevado a cabo las siguientes fases:

- ✓ La finalización del seguimiento externo del Grado en Edificación, el seguimiento interno correspondiente y la elaboración de una propuesta de Plan de Mejora.
- ✓ La obtención de informe favorable en la renovación de la acreditación del MUGIE, acompañada de una propuesta de Plan de Mejora.
- ✓ La finalización del seguimiento interno del MUPRLC y elaboración de una propuesta de Plan de Mejora.
- ✓ Se agradece a la Unidad Técnica de Calidad el apoyo prestado en la elaboración de los informes y planes de mejora.

En cuanto al Informe de la Comisión de Docencia del Centro, las principales conclusiones han sido:

- Déficit en competencias instrumentales básicas y técnicas del alumnado de nuevo ingreso. Los informes analizados coinciden en este aspecto: Dificultades de base tales como comprensión lectora de enunciados, expresión escrita y cálculo elemental.
- Efectividad de la Evaluación Continua: Las asignaturas que aplican una planificación docente rigurosa y seguimiento cercano han consolidado sus tasas de rendimiento.
- Mejora de la Retención en asignaturas gráficas y matemáticas. Se observa una tendencia positiva en la reducción del abandono temprano en esas materias
- Matrícula formal frente a seguimiento real: Varios informes apuntan a la necesidad de diferenciar entre alumnado matriculado y alumnado que realmente inicia y mantiene el seguimiento de la asignatura.
- Carga docente y calendario: Los resultados no dependen sólo de cada asignatura considerada de forma aislada. La coincidencia de exámenes, entregas y prácticas de distintas materias, junto con la matriculación simultánea de numerosas asignaturas pendientes, aparece como un factor transversal que condiciona la asistencia, la continuidad y la presentación efectiva a las pruebas.
- Ratio alumno/profesor y seguimiento personalizado: El aumento de alumnado de nuevo ingreso y la elevada presencia de repetidores dificultan la atención cercana en materias básicas y prácticas.

En base a estas conclusiones, la Comisión de docencia desarrolla una serie de propuestas de mejora y líneas de trabajo:

1. Revisión del Perfil de Acceso: Valorar institucionalmente la revisión de las vías de acceso a la titulación para asegurar una formación previa más coherente con los contenidos técnicos requeridos.
2. Dimensionamiento de grupos y acceso: Estudiar las necesidades reales de grupos a partir de la menor asistencia efectiva. Por otro lado, persiguiendo un aumento de la nota de acceso a la titulación, valorar, dentro de los procedimientos institucionales correspondientes, la adecuación de la oferta de plazas de nuevo ingreso a la demanda y al perfil académico requerido. Este año la oferta de plazas ha estado en 230, por lo que se propone reducirla para, de alguna manera, subir el nivel de la nota de corte.
3. Refuerzo transversal de competencias básicas: Diseñar acciones comunes de diagnóstico y apoyo en competencias instrumentales necesarias para el título: matemáticas elementales, comprensión de enunciados técnicos, expresión escrita, representación gráfica, visión espacial y modelización físico-



técnica. Para ello algunos informes proponen reforzar y ampliar los "Welcome Days" y seminarios de iniciación para suplir carencias en matemáticas, física y formación gráfica.

4. Coordinación de cargas y calendario: Reforzar la coordinación entre asignaturas para reducir solapamientos críticos de exámenes, entregas y prácticas, especialmente en los primeros cursos y en materias con evaluación continua intensiva.
A este respecto tenemos una acción a través de la aplicación web **Calinged**, que la subdirección de ordenación académica desarrolló para esta coordinación y sigue activa, y la idea es que el profesorado sea consciente y la use, porque es fundamental que el alumno lo pueda consultar, y, sobre todo que los profesores suban sus actividades a esa plataforma, para saber exactamente si la actividad formativa, la práctica o el examen de curso de evaluación continua se solapa o no con otras prácticas de otras asignaturas del mismo curso.
5. Seguimiento del alumnado efectivo: Analizar de forma específica el absentismo desde el inicio del curso, distinguiendo entre alumnado matriculado y alumnado que realmente asiste, participa en la evaluación continua y concurre a las convocatorias. Para esto se propone realizar un proyecto de innovación docente con la participación de la Escuela y todos los Departamentos.
A este respecto, ya hay una iniciativa por parte del departamento de Construcciones Arquitectónicas 2, de crear un proyecto de innovación docente sobre el estudio, el absentismo y el abandono en el grado de edificación.
6. Conversión de las asignaturas de formación básica de primer curso en "asignaturas llave": Haciendo obligatorio su aprobado para cursar materias de tercer y cuarto curso, con el fin de combatir el alto absentismo y los malos resultados académicos causados por estudiantes que se matriculan en ellas solo por imperativo legal para acceder a cursos superiores, sugiriendo además algún tipo de incentivo a los alumnos que aprueben un curso completo.

Finalmente, la misma Comisión de Docencia, propone algunas propuestas más específicas de cada departamento.

Punto 3.- Seguimiento externo-interno GRADO en Edificación y Plan de Mejora.

El subdirector de calidad, *Jacinto Canivell*, informa que ya se ha recibido el informe definitivo del seguimiento externo por parte de ACCUA.

En cuanto al seguimiento interno se hace respecto a estos 9 criterios y a unos indicadores de esos criterios:

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS



P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Los aspectos más destacados del informe de seguimiento interno y del plan de mejora son los siguientes:

- ✓ Se mantiene una elevada tasa de abandono en determinadas asignaturas.
- ✓ Existen márgenes de mejora en las tasas de rendimiento y éxito.
- ✓ La movilidad presenta una evolución positiva gracias a la ampliación y renovación de convenios internacionales.
- ✓ Aumenta el número de empresas colaboradoras para prácticas externas.
- ✓ Se mantiene una alta empleabilidad de los egresados, aunque se considera necesaria la actualización progresiva de algunos contenidos del título.
- ✓ Continúa siendo baja la utilización del buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones.

Intervenciones destacadas de los miembros de esta Comisión:

- ✓ La directora, *Charo Chaza*, informa de una modificación de los Welcome Days, como acción de mejora, que pasarán de tres a dos jornadas, para asegurar una participación del 100 % y con una orientación y actividades más centradas en matemáticas, geometría descriptiva, dibujo y competencias básicas.
- ✓ El director del departamento de CCAA2, *Juan Jesús Martín del Río*, plantea la conveniencia de reducir progresivamente el número de plazas ofertadas en el Grado con el objetivo de incrementar la nota de acceso y mejorar el perfil académico de ingreso.
- ✓ La directora, *Charo Chaza*, expone la evolución positiva de la demanda del título, señalando que la ocupación actual responde a la memoria de verificación y que la posible reducción del número de plazas ofertadas deberá analizarse en la Junta de Centro.
- ✓ Interviene *Alicia Gómez* (Unidad Técnica de Calidad) y señala que cualquier decisión sobre oferta de plazas debe fundamentarse en indicadores de demanda, rendimiento académico, ocupación y necesidades del mercado laboral.

Finalmente se acuerda, mantener las acciones de mentoría, orientación y seguimiento recogidas en el Plan de Mejora, continuar supervisando la evolución de las tasas de abandono y rendimiento, analizar en futuros informes la adecuación de la oferta de plazas y su relación con la demanda y los resultados académicos e incorporar la mejora de los Welcome Days como actuación de apoyo al alumnado de nuevo ingreso.

Punto 4.- Seguimiento interno MUPRLC y Plan de Mejora.

El subdirector de calidad, *Jacinto Canivell*, presenta el seguimiento interno del Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales en Construcción y tiene los mismos 9 criterios que en el Grado.

Este máster se ha implantado hace 2 años, por lo que su evolutivo es bastante escueto, y solamente hacemos el seguimiento de un curso, en este caso, del 24/25.



Se destacan como principales aspectos de mejora:

- ✓ Tasas de rendimiento inferiores a las esperadas en algunas asignaturas.
- ✓ Elevado número de estudiantes no presentados.
- ✓ Bajo número de egresados derivado principalmente de retrasos en la finalización del TFM.

Intervenciones destacadas de los miembros de esta Comisión:

- ✓ Interviene el representante del máster, *Juan Carlos Camacho Vega*, e informa de varias cosas:
 - atribuye parte de los no presentados a dificultades administrativas y de visado que afectan a estudiantes internacionales.
 - Indica que las prácticas externas disponen actualmente de una oferta adecuada de empresas colaboradoras y que los problemas detectados han sido puntuales.
 - También informa de una mejora significativa en la defensa de TFM durante el presente curso.
- ✓ Interviene *Alicia Gómez* (Unidad Técnica de Calidad) y aclara diversos aspectos metodológicos relacionados con indicadores de prácticas externas, empleabilidad y satisfacción de egresados y empleadores.
- ✓ Interviene el profesor, *Juan Jesús Martín del Río*, y considera adecuado utilizar el conjunto de empresas colaboradoras del centro como referencia para la oferta de prácticas del máster.

Finalmente se acuerda mantener las acciones específicas para mejorar la finalización de TFM, incluyendo un seguimiento más personalizado del alumnado, continuar promoviendo convenios y oportunidades de movilidad internacional cuando resulte viable, revisar y actualizar los proyectos docentes para asegurar que todos incorporen adecuadamente los criterios de evaluación exigidos y hacer seguimiento de la evolución de los indicadores de rendimiento y egreso durante el próximo curso.

Punto 5.- Renovación Acreditación MUGIE y Plan de Mejora.

El subdirector de calidad, *Jacinto Canivell*, informa de la obtención de informe favorable en la renovación de la acreditación del MUGIE.

Se presentan las acciones de mejora derivadas de las recomendaciones formuladas por ACCUA, destacando:

- ✓ La necesidad de revisar aspectos relacionados con la accesibilidad y calidad de la información publicada en la web. Desde la OGC se propone realizar una auditoría a la web para el control de la accesibilidad, que se realiza mediante un software especializado.
- ✓ La conveniencia de reforzar las actuaciones vinculadas al seguimiento y finalización de los TFM.
- ✓ La integración de las recomendaciones externas en el Plan de Mejora del título.

Intervenciones destacadas de los miembros de esta Comisión:

- ✓ Interviene *Alicia Gómez* (Unidad Técnica de Calidad) y explica la utilidad de herramientas de evaluación de accesibilidad web y propone la colaboración con el Servicio de Informática y Comunicaciones para abordar las mejoras necesarias.



Se comenta la posibilidad de crear un grupo de trabajo específico para revisar periódicamente la accesibilidad de los espacios web del Centro.

Finalmente se acuerda incorporar al Plan de Mejora las actuaciones relacionadas con accesibilidad web, mantener las acciones dirigidas al seguimiento del alumnado y mejora de los indicadores asociados al TFM y realizar el seguimiento periódico del grado de ejecución de las recomendaciones derivadas de la acreditación.

Se sintetizan los siguientes acuerdos generales adoptados durante la sesión:

1. Aprobar los informes de seguimiento y las propuestas de Planes de Mejora presentadas para las titulaciones evaluadas.
2. Continuar desarrollando acciones dirigidas a mejorar las competencias básicas, el rendimiento académico y el seguimiento del alumnado.
3. Reforzar las actuaciones de mentoría, orientación y seguimiento de TFM en las titulaciones de máster.
4. Analizar en próximos ejercicios la adecuación de la oferta de plazas del Grado en Edificación.
5. Impulsar acciones de mejora de la accesibilidad y calidad de la información publicada en la web institucional.
6. Mantener el seguimiento de los indicadores de movilidad, empleabilidad, satisfacción y prácticas externas.
7. Trasladar los documentos finales a la Junta de Centro para su aprobación y seguimiento.

Punto 6.- Ruegos y preguntas.

No hay.

La directora agradece el trabajo realizado por la Subdirección de Calidad, la Unidad Técnica de Calidad y los miembros de la Comisión.

No habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 12:30 h.